

CITTA' DI CASTEL SAN PIETRO TERME
Città Metropolitana di Bologna

Deliberazione n. **89**

COPIA

Cat. 2 Cl. 3 Fasc. 2

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: 1) QUESTION TIME PRESENTATO DAI CONSIGLIERI SAMORI E BRINI (GRUPPO MOVIMENTO 5 STELLE) SU: CASTELLO GAMES 2) QUESTION TIME PRESENTATO DAL CAPOGRUPPO GALLO (GRUPPO IL TUO COMUNE) SU: MANIFESTAZIONE CASTELLO GAMES

L'anno DUEMILAQUINDICI il giorno 30 (TRENTA) del mese di LUGLIO alle ore 18,30 nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

1) FAUSTO TINTI	Presente	10) PRUNI EUGENIO	Assente
2) FRANCESCA MARCHETTI	Assente	11) SEROTTI SILVIA	Presente
3) DALL'OLIO FRANCESCO	Presente	12) BERTOCCHI LAURA	Assente
4) TRAZZI STEFANO	Presente	13) GALLO GIANLUIGI	Presente
5) ROUIBI SARA	Presente	14)	
6) BONDI ANDREA	Presente	15) GIANNELLA NICOLA O.	Presente
7) RANGONI MARTINA	Presente	16) BRINI KATIUSCIA	Presente
8) BORTOLOTTI CECILIA	Presente	17) SAMORI' STEFANO	Presente
9) DI SILVERIO ALESSANDRO	Assente		

Assessori presenti: Baldazzi Cristina, Muzzarelli Anna Rita, Farolfi Francesca.

Totale presenti: 12 Totale assenti: 4

Partecipa alla seduta, il Segretario Generale, dott.ssa CINZIA GIACOMETTI

Il Presidente del Consiglio, STEFANO TRAZZI, dopo aver constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i Consiglieri a trattare l'argomento in oggetto, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

1) Dall'Olio Francesco 2) Bondi Andrea 3) Brini Katuscia

(*) Assenza giustificata

E' entrato il Consigliere Eugenio Pruni: 13 presenti
E' entrato il Consigliere Alessandro Di Silverio: 14 presenti
E' entrato il Consigliere Laura Bertocchi: 15 presenti
E' entrato il Consigliere Silvia Serotti: 16 presenti

Presidente del Consiglio Stefano Trazzi anticipiamo la risposta ai due Question Time che vengono allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, su Castello Games e la cui trattazione viene fatta in maniera congiunta trattandosi di un medesimo argomento.

Sindaco Fausto Tinti: a conclusione di questa vicenda, ho fatto un'analisi della fase preparatoria, fase realizzativa e fase attuale/futura.

L'idea è nata molto presto. Si pensava ad un evento di nicchia, nuovo, da fuori Castello, con i giovani. Già a febbraio si formulava questo percorso come linea di mandato, si voleva portare eventi nuovi. Nel percorso di costruzione, Castello Games è nato da proposta di una società Seven Dream Events, che voleva realizzare un evento e ha illustrato all'Assessore il pre-progetto. Era una sorta di evento al chiuso, che coinvolgeva il Centro Storico di Castel S. Pietro T. Abbiamo fatto questa scelta nuova, dato il patrocinio, che comunque era legato anche alla promozione dell'evento. C'erano eventi valutati, il pacchetto delle iniziative doveva essere costruito insieme con i commercianti. Si è scelto un periodo morto, mentre l'evento indoor era pensato per novembre. Il progetto è stato visto insieme con gli uffici ed i commercianti. La società è stata valutata tramite visura camerale, il capitale era molto basso ma si è pensato che la società era giovane e responsabilizzata lei per prima, sulla promozione e sui benefici. Sotto il profilo organizzativo si è convocata la Commissione comunale di Vigilanza sui locali di pubblico spettacolo, è stata rilasciata una serie di prescrizioni, la società era assicurata, ma alla richiesta di fidejussione c'è stato detto che la banca non aveva i tempi tecnici per rilasciarla. C'è stata tutta una serie di istanze della società, spazio pubblico, collaudo, deroga rumori. Il 16.7 la Giunta ha deliberato e, ai sensi di regolamenti, ha concesso una riduzione della Cosap. Abbiamo incassato 1600 euro circa di Cosap e 250 euro per l'uso del palco e gazebo. Il 21.7 l'Ufficio ha sollecitato la produzione della documentazione richiesta. Il 23.7 abbiamo ricevuto parere positivo dall'ARPA. Si è riunita poi la Commissione di vigilanza e si è acquisito il parere. Il 25.7 è stata rilasciata l'autorizzazione di deroga rumori.

Il Comune si è tenuto quindi fuori dall'organizzazione, interamente a carico della società. Il tutto sotto la mia finale responsabilità. Se avessimo revocato lo spazio saremmo incorsi in responsabilità verso la società per mancato guadagno. Questo ci ha tutelati, l'unico responsabile è la società. Nostra è la responsabilità morale, la garanzia morale, ma non abbiamo responsabilità giuridiche. Una settimana prima la società ha comunicato che l'evento indoor non si faceva più; anche questo ci ha fatto drizzare le antenne, ma in totale unione di pensiero con la Giunta abbiamo deciso di proseguire. Abbiamo colto che ci fosse un danno per i commercianti. Il sabato qualche Gruppo musicale si è accorto della fragilità, mancata copertura finanziaria (non c'erano gli strumenti per i musicisti, che pure avevano un contratto). La Seven Dream Events ha precisato che alla luce della scarsa affluenza di pubblico non aveva i mezzi. Si è pertanto aperto il Centro Storico l'indomani, cioè la domenica. Seven Dream Events ha trasformato l'ingresso in gratuito senza security.

Come Amministrazione abbiamo subito un danno d'immagine. Non ho ancora preso una decisione in merito, ma riteniamo che il costo del legale potrebbe essere pari a quello del risarcimento.

Valutazione: la scelta è stata fatta bene rispetto all'evento; male la scelta della società, ma poi avevamo obblighi che abbiamo ritenuto di correggere in corsa per le ragioni che ho detto. Ci saremmo potuti accorgere prima? Di fatto l'abbiamo colto solo alla fine. Mi sento la responsabilità morale della scelta su questa società. Ci siamo comportati bene durante la

manifestazione, salvando il salvabile. Sulla stampa ho visto i commenti. Ci piacerebbe compensare chi ha patito l'esito negativo, credo però nel sistema di co-progettazione. Altri eventi sono riusciti bene, dove c'erano partners affidabili. Qui tale aspetto è stato carente. Siamo pronti a continuare, dico agli operatori che se loro ci sono noi ci siamo. Esprimo totale fiducia verso l'operato della Giunta, dell'Assessore Cenni, di tutti gli Assessori e degli uffici comunali.

Capogruppo Katuscia Brini (Gruppo MoVimento 5 Stelle): *abbiamo posto il Question Time anche se sapevamo che avreste relazionato sull'argomento. Anche per noi la scelta era opportuna. Era facile sparare a zero, ma per noi il problema è come si arriva alla scelta del partner; c'erano elementi che davano segnali precisi. Lei si assume sempre la responsabilità, però non so se questo è ciò che vogliono sentirsi dire i commercianti, che ritengono responsabile il Comune, 50 euro di capitale sociale: il Comune ha organizzato incontri, ha reso una società totalmente anonima affidabile, è mancato questo controllo. Era la prima edizione, non so se sia recuperabile il danno da immagine. Non credo che riusciremo a fare una seconda edizione di questa tipologia. Per me va intrapresa un'azione per danno da immagine, dietro c'è una truffa, è come avvallarlo se non si agisce. Era bene coinvolgere più persone. Grazie comunque per la risposta precisa. I commercianti fanno oggi istanze, va appoggiata questa istanza di rivalsa.*

Capogruppo Gianluigi Gallo (Gruppo il Tuo Comune): *i fatti: nel calendario consegnato questo evento non c'era, c'era qualcosa di indoor proposto da altri.*

Il Sindaco dice che c'era un percorso condiviso coi commercianti. Oltre essere una società con 50 euro di capitale sociale, un socio è stato protestato. Ma perché non ci siamo muniti di referenze? Era la prima volta che facevano un evento del genere? Come era stato inizialmente progettato? Nel parco terme? La data è stata condivisa? Una verifica più attenta delle referenze... Mi è stato detto che era stato deciso di aprire i portici. La chiusura del Centro Storico poteva essere fatta con le transenne. A fine maggio un loro concerto era andato male. Il 31 maggio non c'era un filo di pubblicità. La responsabilità è politica. Credo che gli operatori abbiano lavorato. Le persone hanno però avuto spese. Altro punto: è però giusto che passi il concetto che si paghi, non tutto deve essere gratis, in caso di esito positivo avremmo avuto strumenti verso la Pro-Loco.

Il nome di Castel S. Pietro T. è andato su certi circuiti, ma nessuno vieta di proporre qui iniziative di nicchia, magari piccole. Non posso, come Comune, tirarmi indietro dicendo che ho affittato la piazza, la semplice apertura dei portici doveva essere gestita. Deve essere un fatto di tutto il Comune. Siamo sicuri che nessuno ci abbia messo sull'avviso dell'inesperienza di queste persone? Avete la responsabilità politica, è stato indotto un affidamento.

Consigliere Francesca Marchetti (Gruppo P.D.-Sinistra in Comune): *anche come Gruppo di maggioranza esprimiamo una posizione critica; prendiamo atto della responsabilità politica della Giunta. Esprimiamo l'intenzione di risarcire i commercianti, come Gruppo PD, tutelarli perché hanno sposato una co-progettualità; credo che il Comune sia parte lesa, dobbiamo fare tutte le verifiche per un'azione.*

Sindaco Fausto Tinti: *prendo atto che da tutti i Gruppi Consiliari c'è l'intenzione di un'azione di rivalsa per il Comune, i commercianti e chi ha pagato il biglietto. Il tutto nell'ambito di una regolarità tecnica.*



COMUNE CASTEL S. PIETRO T.



UO ARCHIVIO PROTOCOLLO
Nr.0016848 Data 27/07/2015
Tit. 02.03.02 Arrivo

Al Presidente del Consiglio Comunale di CSPT

Agli Assessori di Competenza
Tomas Cenni e Fabrizio Dondi

Al Sindaco di Castel San Pietro Terme

Alla Segreteria Generale

Oggetto: Question Time Castello Games

CONSIDERATO

Quanto riportato nel Comunicato Stampa pubblicato sul Sito del Comune di Castel San Pietro Terme in cui si afferma: *L'Amministrazione comunale di Castel San Pietro Terme è profondamente delusa dall'esito della manifestazione Castello Games, a cui era stato concesso il patrocinio non oneroso, organizzata dalla società Seven Dreams Events Srls.*

CONSIDERATO ALTRESI'

Che l'evento non è stato organizzato in maniera ottimale visto che persino le indicazioni di accesso ai luoghi della fiera sono state diffuse SOLO il mercoledì precedente Castello Games, il programma dettagliato è stato reso disponibile SOLO venerdì 24 luglio 2015 e il biglietto è stato fatto pagare solo fino a una data ora.

CHE

Molti Commercianti hanno investito cifre significative per sponsorizzare, per l'allestimento e l'affitto degli stands, soprattutto in questo periodo di crisi, confidando nella grande positività dell'Amministrazione tutta nel successo dell'evento.

SI CHIEDE AGLI ASSESSORI DI RIFERIMENTO DI CHIARIRE A TUTTI I MEMBRI DEL CONSIGLIO COMUNALE


Quanto realmente accaduto specificando i costi che sono rimasti a carico del Comune (e/o gli eventuali introiti incassati o da incassare) e le conseguenti azioni di rivalsa sui responsabili, se previste.

I Consiglieri del Movimento 5 stelle CSP

Stefano Samori

Katiuscia Brini

Castel San Pietro Terme, 26 luglio 2015



COMPETENZA	SEGR. AFF. IST.
PER VISIONE	SINDACO
PER VISIONE	ASSESSORI (TUTTI)
PER VISIONE	PRESIDENTE C.C.
PER VISIONE	SEGR. GEN.
" "	DIR. SERV. AMM.
" "	ATT. ECONOMICHE

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" ?>
- <postacert tipo="posta-certificata" errore="nessuno">
- <intestazione>
  <mittente>stefanosamori@pec.it</mittente>
  <destinatari tipo="certificato">comune.castelsanpietro@cert.provincia.bo.it</destinatari>
  <risposte>stefanosamori@pec.it</risposte>
  <oggetto>Question Time Castello Games</oggetto>
</intestazione>
- <dati>
  <gestore-emittente>ARUBA PEC S.p.A.</gestore-emittente>
  - <data zona="+0200">
    <giorno>27/07/2015</giorno>
    <ora>00:04:45</ora>
  </data>
  <identificativo>opec275.20150727000445.19448.07.1.15@pec.aruba.it</identificativo>
  <msgid><NS47ZX$5DF36013A17EBB89B9E380F8EB5ED65D@pec.it></msgid>
  <ricevuta tipo="completa" />
</dati>
</postacert>
```

comune.castelsanpietro@cert.provincia.bo.it

Da: stefanosamori@pec.it SAMORI' STEFANO - RAPPRESENTANTE MOVIMENTO CINQUE STELLE M5S

Inviato: 27/07/2015 00:04:45 Priorità: Indefinita

A: comune.castelsanpietro@cert.provincia.bo.it

CC:

Oggetto: Question Time Castello Games

Allegati: daticert.xml  postacert.eml  smime.p7s 


Testo: In allegato Question Time su Castello Games.

Castel San Pietro Terme 27 Luglio 2015

COMUNE CASTEL S.PIETRO T.
UO ARCHIVIO PROTOCOLLO
Nr.0016883 Data 27/07/2015
Tit. 02.03.02 Arrivo

Al Sindaco

Al Presidente del Consiglio Comunale



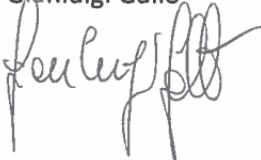
~~COMPETENZA~~ SEGR. AFF. IST.
PER VISIONE SINDACO
PER VISIONE ASSESSORI (TUTTI)
PER VISIONE PRESIDENTE C.C.
PER VISIONE SEGR. GEN.
" " DIR. SERV. AMM.
" " ATT. ECONOMICHE

Oggetto: Question time su manifestazione Castello Games

Il sottoscritto Capogruppo Gallo Gianluigi con il presente question time chiede che il Sindaco relazioni in maniera dettagliata, esatta e puntuale sull'evento Castello Games e su quanto accaduto in modo da poter esprimere una valutazione avendo il quadro completo.

Capogruppo "Il Tuo Comune"

Gianluigi Gallo



COPIA

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio
F.to Geom. Stefano Trazzi

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Cinzia Giacometti

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124 – comma 1 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 a partire dal 10/08/2015

La presente è copia conforme all'originale.

Lì, 10/08/2015

Il Resp. Affari Istituzionali
F.to Alessandra Giacometti

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione, è diventata esecutiva ai sensi dell'art. 134 – comma 3 del D.Lgs 18/8/2000 n. 267 il _____.

Il Funzionario
F.to